

Alexandra ROUX

LE CERCLE DE L'IDÉE

Malebranche
devant Schelling



PARIS
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR
2017

www.honorechampion.com

TABLE DES MATIÈRES

Abréviations utilisées	8
Malebranche	8
Schelling	8
Prologue	9
1. Schelling devant l'œuvre de Malebranche	11
1.1. Le rapport de Schelling aux philosophes passés	12
1.2. Une lecture dans le texte	14
2. Malebranche idéaliste : Schelling devant la « Vision en Dieu » de Malebranche	18
2.1. Occurrences schellingiennes	18
2.2. Aperçus sur le sens de la lecture schellingienne	19
3. L'approche & la méthode : comment faire comparaître Schelling devant Malebranche	22
3.1. De Schelling à Malebranche	22
3.2. Des textes aux intentions	23
 PREMIÈRE PARTIE. LE DOGMATISME DE LA « VISION EN DIEU »	
Chapitre 1. Schelling devant le dogmatisme	35
1.1. Comment le dogmatisme peut être « conséquent » (1) : Spinoza comme repère cardinal	36
1.2. Comment le dogmatisme peut être « conséquent » (2) : sauver le dogmatisme ?	42
1.3. L'analogie du dogmatisme et de la <i>Naturphilosophie</i>	49
1.4. Destins croisés du dogmatisme et de la <i>Naturphilosophie</i>	53
1.5. « Sous la régie de la philosophie transcendante »	62
Chapitre 2. Schelling critique du dogmatisme de Malebranche ...	67
2.1. L'anti-dogmatisme du <i>Système de l'idéalisme transcendantal</i> ..	67
2.2. L'explication transcendante du réalisme dogmatique (1) le monde comme un ensemble de représentations	74
2.3. L'explication transcendante du réalisme dogmatique (2) le fantôme de la « chose en soi »	81
2.4. Le concept et l'objet : le contexte rapproché de l'allusion à Malebranche	85

2.5. Le dogmatisme de Malebranche	90
2.6. Du mystère au miracle : une allusion voilée	93
2.7. Le sens et les enjeux de la critique schellingienne	98
Chapitre 3. Quel innéisme à dépasser ? Relecture de la <i>Recherche de la vérité</i>, III, ii, ch. II à VI	103
3.1. L'inventaire de Malebranche	103
3.2. Deux thèses empiristes ?	108
3.3. Deux thèses innéistes ?	112
3.4. L'innéisme en question	114
3.5. Les arguments critiques	121
3.6. Appendice	126
Chapitre 4. Le Dieu qui impressionne, le Dieu qui donne à voir . .	127
4.1. Équivoque sur l'idée	128
4.2. L'idée est en Dieu la chose que nous voyons	132
4.3. Il n'y a pas en Dieu autant d'idées qu'il y a de choses particulières	135
4.4. L'idée de l'étendue est en soi divisible	139
4.5. Par nos sensations cette idée se divise : de l'impression sensible comme impression divine	146
4.6. L'idée se divise en se rendant sensible : de l'impression divine comme impression d'idée	153
4.7. L'efficace de l'idée, l'efficace des idées ?	162
4.8. L'objet immédiat de notre intelligence est la Divinité	169
Chapitre 5. De Malebranche à Berkeley ?	177
5.1. Les antécédents de la réception de Malebranche : Malebranche « visionnaire »	177
5.2. Les antécédents de la mise en parallèle de Malebranche et de Berkeley	188
5.3. Les raisons qu'il y a et qu'il n'y a pas de convoquer Berkeley dans le sillage de Malebranche	196
5.4. La lumière de Berkeley, la lumière de Malebranche	201
5.5. Vision en Dieu, vision par Dieu	207
5.6. La divergence des principes (I) : les idées et les choses	215
5.7. La divergence des principes (II) : l'idée de l'étendue et les idées abstraites	220

DEUXIÈME PARTIE. L'IDÉALISME DE LA « VISION EN DIEU »

Chapitre 6. Schelling acteur et historien de l'idéalisme moderne	231
6.1. L'idéalisme selon Leibniz	232
6.2. L'idéalisme selon Kant	236
6.3. Le projet de Schelling (1795-1800) : faire droit au réalisme	239
6.4. Le verdict de Schelling (1801-1802) : briser et s'affranchir du « cercle de la conscience »	244
6.5. Pour un sens élargi du terme « idéalisme »	248
6.6. Appellation rétrospective : « Philosophie de la Nature »	253
6.7. L'ambivalence de l'idéalisme moderne	258
6.8. Les cercles malheureux de l'idéalisme moderne	260
Chapitre 7. La critique schellingienne de l'idéalisme moderne	263
7.1. L'errance idéaliste	263
7.2. Descartes au commencement, Malebranche conséquemment	267
7.3. Le cercle de la conscience (I) : le Cogito de Descartes	268
7.4. Le cercle de la conscience (II) : le Moi de Fichte	272
7.5. Le charme rompu du cercle de la conscience : le Moi de Schelling	274
7.6. Quelle échappée de Malebranche hors du cercle cartésien ?	276
7.7. Comment dut s'accomplir l'idéalisme moderne	278
7.8. Les limites de l'idéalisme moderne	281
7.9. De Descartes à Malebranche tout comme de Kant à Fichte	288
Chapitre 8. De la « Vision en Dieu » à l'immatérialisme ?	293
8.1. Reproches d'inconséquence	294
8.2. Dans l'attraction de Berkeley	299
8.3. Protestations de Berkeley (I) : l'ombre du scepticisme	308
8.4. Protestations de Berkeley (II) : tout ce qu'on fait dire au mot incertain de « matière »	313
8.5. L'idée comme médiation : de Descartes à Malebranche	320
Chapitre 9. De Descartes à Malebranche, ou la mise en question de la preuve cartésienne de l'existence des corps	323
9.1. Les préparatifs de la preuve cartésienne	326
9.2. Le levier de la preuve cartésienne : « une très grande inclination »	333
9.3. Comment le Dieu vérac met la preuve cartésienne en action	339
9.4. La « déchéance du Cogito », ou le cercle brisé de la subjectivité	343
9.5. La folie de l'homme sain	349
9.6. Critique de l'usage cartésien du Dieu vérac	354

9.7. La preuve de Descartes n'est pas démonstrative	362
9.8. Dieu vérac pour quoi faire ?	366
Chapitre 10. Comment Malebranche démontre l'existence des corps	377
10.1. En quête de quelque chose qui puisse nous assurer de l'existence des corps	378
10.2. Une improbable révélation sensible	381
10.3. La vraie raison du plaidoyer contre les sens : la nature corrompue	383
10.4. Pourquoi il n'y a pas de révélation sensible de l'existence des corps	388
10.5. Le doute raisonnable, le doute limité	393
10.6. En quête d'une assurance ou d'une démonstration ?	395
10.7. Deux prémisses naturelles pour une démonstration qui recourt à la foi	397
10.8. La supériorité du témoignage biblique	403
Chapitre 11. Peut-on parler d'une crise de la représentation ?	409
11.1. L'idée hypostasiée	410
11.2. Entre présentation et représentation	418
11.3. La représentation comme présentation	421
11.4. L'idée de l'étendue combinée au sensible	423
11.5. La cause du sensible : Berkeley avant la lettre ?	427
Chapitre 12. L'idéalisme ouvert de la « Vision en Dieu »	431
12.1. La « Vision en Dieu » est une thèse équivoque	433
12.2. L'existence du monde n'est qu'un présupposé	435
12.3. L'horizon réaliste de la représentation	438
12.4. Suppositions outrées, passages à la limite	442
12.5. L'importance souterraine des causes occasionnelles	447
12.6. L'inexistence des corps est une supposition en elle-même fort légère	454
12.7. Malebranche inconséquent ?	458
Épilogue	463
Bibliographie	471
Index <i>nominum</i>	487
Table des matières	491